

“Tarih Metodolojisi” Ders Tanıtım Bilgileri

| Dersin Adı | Kodu | Yarıyılı | Teori (saat/hafta) | Uygulama (saat/hafta) | Laboratuvar (saat/hafta) | Yerel Kredi | AKTS |
|--------------------------------------|--|------------|--------------------|-----------------------|--------------------------|-------------|------|
| Tarih Metodolojisi | TET 705 | Güz, Bahar | 2 | 0 | 0 | 2 | 5 |
| Önkoşullar | Yok | | | | | | |
| Dersin Dili | Türkçe | | | | | | |
| Dersin Türü | Zorunlu | | | | | | |
| Dersin Verilme Şekli | Yüz yüze | | | | | | |
| Dersin öğrenme ve öğretme teknikleri | Anlatım, Tartışma, Soru-Yanıt, Rapor Hazırlama ve Sunma | | | | | | |
| Dersin Sorumlusu | Dr. Öğr. Üyesi Nagehan Üstündağ Özdemir | | | | | | |
| Dersin amacı | Tarih disiplinin anlamı ve önemi ile diğer sosyal bilimler arasındaki yerini; bilimsel tarih yöntemi ve kullanılan araştırma tekniklerini kavratmak; dipnot ve kaynakça kullanımının önemini, belgelerin kanıta dayalı yorumlanmasını öğretmek; Tarihsel bilgi üretimi ve bu bilgiye dayalı yorumlar yaptırmak. Olaylara tarihsel bakış açısıyla yaklaşmayı, onları bu çerçevede değerlendirmeyi benimsetmek. | | | | | | |
| Dersin Öğrenme çıktıları | Bu dersin sonunda öğrenci, 1. Tarih tanımını yapar; işlevi ve yararını kavrar; 2. Tarih araştırmalarında yöntem bilgisini tanımlar ve kullanır; 3. Bilimsel tarih incelemesinde kullanılan araştırma tekniklerini kullanır; eleştirel yaklaşımı benimser ve dipnot ile kaynakça kullanımının önemini kavrar 4. Olayları tarihi süreç içerisinde neden sonuç ilişkileri ve fon-figür ayrımı yaparak yorumlar; 5. Belgelerden tarihsel bilgi üretir, bu bilgileri analiz eder ve sentez yapar; | | | | | | |
| Dersin içeriği | Tarih biliminin tanımı ve konusu, tarih araştırmalarının toplum kalkınmasındaki rolü, tarih biliminin beşeri ve tarihi bilimler arasındaki yeri ve bunlarla ilişkileri, tarihin bölümlere ayrılması, tarih yazıcılığının çeşitleri, kaynak bilgisi ve kaynakların değerlendirilmesi, tarihi olayların tahlil, tenkid ve terkibi gibi konular ele alınmaktadır. Tarihsel bilgi üretiminin yöntemi ve bu bilgileri analiz etme ve senteze ulaşma denemeleri yapılır. | | | | | | |
| Kaynaklar | – Behar B.E., <i>İktidar ve Tarih, Türkiye’de “Resmi Tarih” Tezinin Oluşumu (1929-1937)</i> , Afa yay., İstanbul 1996, (2. Bs) – Burke P., <i>Tarih ve Toplumsal Kuram</i> , çev. Mete Tunçay, Tarih Vakfı Yurt Yayınları, İstanbul 2000 (2. bs). – Carr E.H., <i>Tarih Nedir</i> , çev. Misket Gizem Gürtürk, Birikim yay. İstanbul 1980. – Ergun D., <i>Sosyoloji ve Tarih, Sosyolojide Yöntem Sorunu</i> , Der yay. İstanbul 1982 (2bs). – Skocpol T., (Editör), <i>Tarihsel Sosyoloji</i> , çev. Ahmet Fethi, Tarih Vakfı Yurt Yay., İstanbul 2002 (2. Bs) – Tosh J., <i>Tarihin Peşinde</i> , çev. Özden Arıkan, Tarih Vakfı Yurt Yayınları, İstanbul, 1997. | | | | | | |

Haftalara Göre İşlenecek Konular

| Haftalar | Tartışılacak işlenecek Konular |
|-----------|---|
| 1. Hafta | Tarihin nedir? sorusuyla başlanması ve bilim/disiplin tartışmalarından yola çıkarak tarihin tanımlanması, nasıl işlediği sorularının tartışılması. |
| 2. Hafta | Tarihin bir bilimsel disiplin/bilim alanı olarak, diğer sosyal bilimlerin içerisindeki yeri ve önemi konusunda yapılan tartışmalardan haberdar olunması |
| 3. Hafta | Tarihin geçmiş dönemlerde, özellikle İlk ve Orta Çağlarda nasıl algılandığı ve hangi amaçlarla kaleme alınıp kullanıldığı, işlevinin ne olduğu konusunun tartışılması |
| 4. Hafta | Yeni ve Yakın Çağlarda tarih metodolojisinde görülen gelişmeler, diğer bilim alanlarıyla paralel bir şekilde değişen tarih metodolojisi. |
| 5. Hafta | Ranke ile başlayan modern tarih yazıcılığını ana eğilimleri, getirdiği yenilikler ve yirminci yüzyıla bıraktığı tesirler |
| 6. Hafta | Yirminci yüzyıldaki tarih yaklaşımları, Alman Tarih Mektebi, Annales Ekolü, Sosyal Tarih ve Yeni Tarih Anlayışı ve Postmodern tarih yazıcılığı akımları, temsilcileri ve bunların eleştirel değerlendirilmesi. |
| 7. Hafta | Türk Tarih yazıcılığının kökenleri ve bugünkü durumu, temsilcileri, metodolojik katkıları ve konuyla ilgili tartışmalar |
| 8. Hafta | Tarihin sosyoloji, Psikoloji, Coğrafya, Teoloji, Edebiyat ve Dilbilim Çalışmaları, Siyaset ve Ekonomi ile ilişkisi |
| 9. Hafta | Tarih yazımında dikkate edilecek hususlar, Alan tespiti, kaynak taraması, konu seçiminde gerekli hususlar, kaynak ve araştırmaların değerlendirme teknikleri, bunlardan bilgi çıkarma ve araştırma konusuyla bağlantı kurmada rasyonel ve metodolojik düşünme ve davranma |
| 10. Hafta | Tarih incelemelerinde tanıklıkların/belgelerin önemi, tarihi belgelerin iç ve dış tenkit mekanizmalarıyla eleştiriye tabi tutulması, sorgulanması, tanıklık/belgelerden bilgi çıkarma yöntemleri ve bilgilerin güvenilirlik seviyeleri |
| 11. Hafta | Tarih metodolojisine uygun olarak konu inceleme teknikleri, karşılaştırma, farklı verilerin bir konu bağlamında değerlendirilmesi ve analiz edilmesi, bu yönde olumlu ve olumsuz örnekler üzerinden değerlendirmeler yapılması |
| 12. Hafta | Tarihi bir konunun incelenmesinde olgular ve olaylar arasındaki fark, belgelerin güvenilirliği sorunu, tanıklıkların sorgulanma biçimleri, karşılaştırma ve analiz etme ve yorumlama denemeleri |
| 13. Hafta | Sorun eksenli veya belge eksenli tarih araştırmalarının farklı ve benzer yönleri, işleyiş biçimlerindeki farklar, kuramsal yaklaşımlarla bağlantı kurma ve genelleme yapmaya elverişli analizleri deneme |
| 14. Hafta | Ampirik tarihi bulgular ile kuramsal açıklamaları karşılaştırmaları, daha uzun soluklu bakışa açısıyla yapılacak değerlendirmelerin önemi ve bu bağlamda deneme yapabilme becerileri |
| 15. Hafta | Genel hazırlık |
| 16. Hafta | Genel sınav |

Değerlendirme Sistemi

| Yarıyıl İçi Çalışmaları | Sayısı | Katkı Payı |
|--|--------|------------|
| Devam | 14 | 10 |
| Laboratuvar | - | - |
| Uygulama | - | - |
| Alan Çalışması | - | - |
| Derse Özgü Staj (Varsa) | - | - |
| Ödevler | 1 | 20 |
| Sunum | 1 | 10 |
| Projeler | - | - |
| Seminer | - | - |
| Ara Sınavlar | - | - |
| Genel Sınav | 1 | 60 |
| Toplam | | 100 |
| Yarıyıl İçi Çalışmalarının Başarı Notuna Katkısı | | 40 |
| Yarıyıl Sonu Sınavının Başarı Notuna Katkısı | | 60 |
| Toplam | | 100 |

AKTS (Öğrenci İş Yüğü) Tablosu

| Etkinlikler | Sayısı | Süresi (Saat) | Toplam İş Yüğü |
|---|--------|---------------|----------------|
| Ders Süresi (x14) | 14 | 3 | 42 |
| Laboratuvar | 0 | 0 | 0 |
| Uygulama | 0 | 0 | 0 |
| Derse Özgü Staj (varsa) | 0 | 0 | 0 |
| Alan Çalışması | 0 | 0 | 0 |
| Sınıf Dışı Ders Çalışma Süresi (Ön çalışma, pekiştirme, vb) | 14 | 3 | 42 |
| Sunum / Seminer Hazırlama | 1 | 16 | 16 |
| Proje | 0 | 0 | 0 |
| Ödevler | 1 | 20 | 20 |
| Ara sınavlara hazırlanma süresi | 0 | 0 | 0 |
| Genel sınavlara hazırlanma süresi | 1 | 30 | 30 |
| Toplam İş Yüğü | | | 150 |

Dersin Öğrenme Çıktılarının Program Yeterlilikleri ile İlişkilendirilmesi

| Program yeterlilikleri | Katkı düzeyi* | | | | |
|---|---------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Biyotıp alanında uygulanan ileri teknolojinin ne tür etik sorunlar/değer sorunları ortaya çıkaracağı hakkında ileri düzeyde bilgi sahibidir | | | | | |
| 2. Biyoetik, sağlık etiği, tıp etiği ve klinik etik alanlarında ortaya çıkan değer sorunlarına toplumsal duyarlılık ve çevre duyarlılığı ile yaklaşır, etik ikilemlerin farkındadır ve bu etik ikilemlerin çözümünde ilgili etik sorun çözme yöntemlerini tanımlar, özgün sorun çözme yöntemleri geliştirir ve uygular | | | | | |
| 3. Çalıştığı kurumda etik kurul (araştırma, klinik, deney hayvanları, akademik...) gereksinimini belirlemeye katkı sunar ve etik kurul kuruluşunda liderlik yapar. | | | | | |
| 4. Çalıştığı kurumda gereksinim duyulduğunda biyoetik, biyotıp kapsamında karşılaşılabilecek her türlü etik sorunun çözümü konusunda başvurulara "etik danışmanlık" verir | | | | | |
| 5. Biyoetik ve biyotıp etiği alanında ulusal ve uluslararası etik ve yasal düzenlemeleri kurumsal ve ulusal politikaları sistematik bir yaklaşımla değerlendirir, kullanır ve eleştirel düzeyde katkı sunar | | | | | |
| 6. Biyoetik (tıp etiği) alanında yaşanan/yaşanabilecek sorunları ortaya koyacak ve bunlara çözüm olabilecek ulusal ve uluslararası düzeyde niteliksel ve niceliksel, disiplinler arası, çok disiplinli veya disiplinler üstü özgün araştırma projeleri tasarlar, yürütür, yorumlar, raporlaştırır ve akademik kurallara uygun özgün eserler haline getirir. | | | | | |
| 7. Biyoetik alanıyla ilgili güncel gelişmeleri ulusal değerler ve ülke gerçekleri doğrultusunda, toplumsal cinsiyet duyarlılığıyla toplum yararına kullanır ve biyoetik ve biyotıp etiği alanında politika metinlerinin, etik rehberlerin, ulusal ve uluslararası etik ve yasal düzenlemelerin hazırlanmasında aktif rol oynar. | | | | | |
| 8. Ulusal (TTB Etik Komisyonu, TEDMER...) ve uluslararası etik komite ve komisyonlarda (UNESCO, ICH-GCP...) aktif görev alır, liderlik yapar | | | | | |
| 9. Biyoetik, sağlık etiği, tıp etiği, klinik etik ve tıp tarihi alanlarında lisans ve lisansüstü düzeyde, gerektiğinde de toplum eğitimi düzeyinde eğitim programları hazırlar ve yürütür. | | | X | | |
| 10. Bilim tarihinin bir parçası olarak tıp tarihini evrimsel yaklaşımla değerlendirir, mesleğin geçmişten bugüne gelişimini, temel düşünce ve felsefi yaklaşımların çerçevesini, mesleğin dayandığı temeller çevresinde oluşan değerler sistemini tanımlar | | | | | X |
| 11. Tarihi olayları değerlendirirken fon-figür ayrımı yapar, neden-sonuç ilişkilerini görür, geçmişle bugünü değerlendirirken geleceği öngörür | | | | | X |
| 12. Tıp tarihi metodolojisine dayanarak, ulusal ve uluslararası düzeyde disiplinler arası, çok disiplinli veya disiplinler üstü özgün araştırma projeleri tasarlar, yürütür, yorumlar, raporlaştırır ve akademik kurallara uygun özgün eserler haline getirir. | | | | | X |
| 13. Alana ilişkin bilgisini ulusal ve uluslararası eğitim ve bilim ortamıyla paylaşım amaçlı yazılı ve sözlü olarak etkin ve sistemli şekilde aktarır. | | | | X | |

*1 En düşük, 2 Düşük, 3 Orta, 4 Yüksek, 5 Çok yüksek