

### **“Akademik Etik” Ders Tanıtım Bilgileri**

Dersin Adı	Kodu	Yarıyılı	Teori (saat/hafta)	Uygulama (saat/hafta)	Laboratuvar (saat/hafta)	Yerel Kredi	AKTS
<b>Akademik Etik</b>	TTE 716	Güz/Bahar	2	0	0	2	5
Önkoşullar	Yoktur						
Dersin Dili	Türkçe						
Dersin Türü	Seçmeli						
Dersin Verilme Şekli	Yüz yüze						
Dersin öğrenme ve öğretme teknikleri	Anlatım, Tartışma, Örnek Olay İncelemesi, Sorun/Problem Çözme, Rapor Hazırlama ve/veya Sunma						
Dersin Sorumlusu	Prof. Dr. Nüket Örnek Büken, Yrd. Doç. Dr. Önder İlgili, Öğr. Gör. Dr. Müge Demir						
Dersin amacı	Akademik etik ve ilgili konularda bilgi, farkındalık ve duyarlılık kazandırmak						
Dersin Öğrenme çıktıları	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Üniversitenin ve akademik yaşamın tarihsel süreçte gelişimini tanımlayabilir.</li> <li>2. Akademinin değerler sisteminin farkında olarak akademik etik ihlalleri tanımlayabilir.</li> <li>3. Etik ihlallerle başa çıkma yöntemleri önerebilir.</li> <li>4. Akademik etik ile ilgili sorunlara etik sorun çözme yöntemlerini uygulayarak yaklaşabilir.</li> </ol>						
Dersin içeriği	Tarihsel perspektifle akademik yaşam ve akademik kimlik ilişkisiyle akademik etik konu ve sorunlar ve ilgili sorun çözme yöntemleri						
Kaynaklar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adıvar A. Tarih Boyunca İlim ve Din. İstanbul: Remiz Kitabevi, 1994.</li> <li>- Castiglioni A. A History of Medicine. 1958.</li> <li>- Ertekin C, Berker N, Tolun A, Ülkü D. Bilimsel Araştırmada Etik ve Sorunları, Ankara: TÜBA (Türkiye Bilimler Akademisi) Yayınları, 2002.</li> <li>- Foucault, M. Hapishanenin Doğuşu. (çev.) Mehmet Ali Kılıçbay, Ankara: İmge, 1992.</li> <li>- Gillin CT. The bog-like ground on which we tread: Arbitrating academic freedom in Canada”, The Canadian Review of Sociology and Anthropology 2002;39(3):301-322.</li> <li>- Hacettepe Üniversitesi Senatosunda Kabul Edilmiş Etige Aykırı Davranışlar</li> <li>- Hacettepe Üniversitesi Tacizden Korunma ve Koruma Kılavuzu</li> <li>- Hacettepe Üniversitesinin Etik Değer ve İlkeleri</li> <li>- Harvie D. Alienation, Class and Enclosure in UK Universities. Capital and Class 2000;71:103-132.</li> <li>- Kılıçbay MA. Hayalimdeki Üniversite. Düşünen Siyaset 1999;1(3):17-20.</li> <li>- Magna Carta Universitatum. Bologna Process Committee, 900<sup>th</sup> Anniversary of the Alma-mater, Bologna, Italy. 1988</li> <li>- Nasuhioğlu İ. Tıp Tarihine Kısa Bir Bakış. Ankara, 1974.</li> <li>- Teichler U. Higher education policy and the world of work: changing conditions and challenges. Higher Education Policy 1999;12:285-312.</li> <li>- Timur T. Toplumsal Değişme ve Üniversiteler. Ankara: İmge Yayıncılık, 2000.</li> <li>- UNESCO. Statement on Academic Freedom, University Autonomy and Social Responsibility 1998. <a href="http://www.unesco.org/iau/tfaf_statement.html">http://www.unesco.org/iau/tfaf_statement.html</a></li> <li>- Yıldırım C. Bilim Tarihi. Ankara: Remzi Kitabevi, 1991.</li> </ul>						

### **“Akademik Etik” Haftalara Göre İşlenecek Konular**

Haftalar	Tartışılacak işlenecek Konular
1. Hafta	Üniversite ve akademinin tanımı
2. Hafta	Üniversitenin evriminde ortaçağ
3. Hafta	İslam dünyasındaki medreseler ile Ortaçağ Avrupa'sının okulları
4. Hafta	Osmanlı üniversitesinin kuruluşu: Darülfünun
5. Hafta	Osmanlı toplumu, Meşrutiyet ve Bilim
6. Hafta	Cumhuriyet ve Üniversitenin kuruluşu, 1933 Reformu ve sonrası
7. Hafta	Küreselleşme ve Üniversiteler
8. Hafta	İdeal bir üniversitenin “olmazsa olmazları”
9. Hafta	Akademik etiğin tanımı
10. Hafta	Türkiye Açısından Üniversitelerde Akademik Etik
11. Hafta	Üniversitelerde en sık gözlenen eğitim etiğine aykırı tutum ve davranışlar
12. Hafta	Üniversite yönetiminin etik dışı, akademik özerklik ve akademik liyakate uygun olmayan tutum ve davranışları
13. Hafta	Araştırma ve Yayın etiği ihlalleri, mobbing, taciz, kötü muamele
14. Hafta	Hacettepe Üniversitesi Akademik Etik Kurulu ve akademik etik ilkeleri
15. Hafta	Genel hazırlık
16. Hafta	Genel Sınav

### **“Akademik Etik” Değerlendirme Sistemi**

Yarıyıl içi Çalışmaları	Sayı	Katkı Payı
Devam	14	15
Laboratuvar	-	-
Uygulama	-	-
Alan Çalışması	-	-
Derse Özgü Staj (Varsa)	-	-
Ödevler	1	15
Sunum	1	10
Projeler	-	-
Seminer	1	10
Ara Sınavlar	-	-
Genel Sınav	1	50
Toplam		100
Yarıyıl İçi Çalışmalarının Başarı Notuna Katkısı		<b>50</b>
Yarıyıl Sonu Sınavının Başarı Notuna Katkısı		<b>50</b>
Toplam		100

### “Akademik Etik” AKTS (Öğrenci İş Yükü) Tablosu

Etkinlikler	Sayı	Süresi (Saat)	Toplam İş Yükü
Ders Süresi (x14)	14	2	28
Laboratuvar	0	0	0
Uygulama	0	0	0
Derse Özgü Staj (varsıa)	0	0	0
Alan Çalışması	0	0	0
Sınıf Dışı Ders Çalışma Süresi (Ön çalışma, pekiştirme, vb)	14	2	28
Sunum / Seminer Hazırlama	2	20	40
Proje	-	-	-
Ödevler	1	24	24
Ara sınavlara hazırlanma süresi	0	0	0
Genel sınavlara hazırlanma süresi	1	30	30
<b>Toplam İş Yükü</b>			<b>150</b>

### “Akademik Etik” Dersin Öğrenme Çıktılarının Program Yeterlilikleri ile İlişkilendirilmesi

Program yeterlilikleri	Katkı düzeyi*				
	1	2	3	4	5
1. Biyotip alanında uygulanan ileri teknolojinin ne tür etik sorunlar/değer sorunları ortaya çıkaracağı hakkında ileri düzeyde bilgi sahibidir					
2. Biyoetik, sağlık etiği, tip etiği ve klinik etik alanlarında ortaya çıkan değer sorunlarına toplumsal duyarlılık ve çevre duyarlılığı ile yaklaşırlar, etik ikilemlerin farkındadır ve bu etik ikilemlerin çözümünde ilgili etik sorun çözme yöntemlerini tanımlar, özgün sorun çözme yöntemleri geliştirir ve uygular					X
3. Çalıştığı kurumda etik kurul (arastırma, klinik, deney hayvanları, akademik...) gereksinimini belirlemeye katkı sunar ve etik kurul kuruluşunda liderlik yapar.					X
4. Çalışıldığı kurumda gereksinim duyulduğunda biyoetik, biyotip kapsamında karşılaşabilecek her türlü etik sorunun çözümü konusunda başvuranlara “etik danışmanlık” verir					X
5. Biyoetik ve biyotip etiği alanında ulusal ve uluslararası etik ve yasal düzenlemeleri kurumsal ve ulusal politikaları sistematik bir yaklaşımla değerlendirir, kullanır ve eleştirel düzeyde katkı sunar					
6. Biyoetik (tip etiği) alanında yaşanan/yasanalabilecek sorunları ortaya koyacak ve bunlara çözüm olabilecek ulusal ve uluslararası düzeyde niteliksiz ve niceliksiz, disiplinler arası, çok disiplinli veya disiplinler üstü özgün araştırma projeleri tasarlar, yürütür, yorumlar, raporlaştırır ve akademik kurallara uygun özgün eserler haline getirir.					
7. Biyoetik alaniyla ilgili güncel gelişmeleri ulusal değerler ve ülke gerçekleri doğrultusunda, toplumsal cinsiyet duyarlılığıyla toplum yararına kullanır ve biyoetik ve biyotip etiği alanında politika metinlerinin, etik rehberlerin, ulusal ve uluslararası etik ve yasal düzenlemelerin hazırlanmasında aktif rol oynar.					X
8. Ulusal (TTB Etik Komisyonu, TEDMER...) ve uluslararası etik komite ve komisyonlarda (UNESCO, ICH-GCP...) aktif görev alır, liderlik yapar					X
9. Biyoetik, sağlık etiği, tip etiği, klinik etik ve tip tarihi alanlarında lisans ve lisansüstü düzeyde, gerektiğinde de toplum eğitimi düzeyinde eğitim programları hazırlar ve yürütür.	X				
10. Bilim tarihinin bir parçası olarak tip tarihini evrimsel yaklaşımıla değerlendirir, mesleğin geçmişten bugüne gelişimini, temel düşünce ve felsefi yaklaşımının çerçevesini, mesleğin dayandığı temeller çevresinde oluşan değerler sistemini tanımlar		X			
11. Tarihi olayları değerlendirme fon-figür ayırmı yapar, neden-sonuç ilişkilerini görür, geçmişle bugünü değerlendirirken geleceği öngörür					
12. Tip tarihi metodolojisine dayanarak, ulusal ve uluslararası düzeyde disiplinler arası, çok disiplinli veya disiplinler üstü özgün araştırma projeleri tasarlar, yürütür, yorumlar, raporlaştırır ve akademik kurallara uygun özgün eserler haline getirir.					
13. Alana ilişkin bilgisini ulusal ve uluslararası eğitim ve bilim ortamıyla paylaşım amaçlı yazılı ve sözlü olarak etkin ve sistemli şekilde aktarır.					X

\*1 En düşük, 2 Düşük, 3 Orta, 4 Yüksek, 5 Çok yüksek